

Регистър на отводите и самоотводите през месец април 2026 г. в РС - Плевен

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	01.04.2026 16:14	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Съдията-докладчик познава подсъдимия от повече от десет години, във връзка с разглеждането на множество административнонаказателни дела и работата на Д.А.като полицейски служител при СЕКТОР „ПП“ при ОДМВР-ПЛЕВЕН. Именно във връзка с професионалните си задължения, настоящият съдия-докладчик е изградил и принципно положително отношение към Д.А., чиито свидетелски показания обикновено са способствали за разкриване на обективната истина, правилното решаване на делата и санкциониране на нарушителите по ЗДвП. В този смисъл, съдията-докладчик намира, че не може да бъде безпристрастен при разглеждането и решаването на настоящото наказателно дело – и поради това, следва да се самоотведе.</p> <p>На основание чл.29 ал.2 НПК съдията – докладчик А. Д. СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на НОХД № 698/2026 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.</p>	Чавдар Иванов Попов

2	02.04.2026 08:53	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Венелин Димитров Николаев	<p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>След запознаване с материалите по делото съдията – докладчик намира, че са налице основания за отвеждане му от разглеждането на делото, поради обстоятелството, че в събраните на досъдебното производство доказателства/показанията на / се съдържат твърдения за съпричастност в извършване на престъплението по чл.144, ал.3 от НПК на , който е съдия в Районен съд Плевен, с когото настоящият съдия – докладчик поддържа дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по- нататъшното разглеждане на н.о.х.д.№640/2026г. по описа на РС-Плевен.</p>	Чавдар Иванов Попов
3	02.04.2026 10:53	Наказателно дело 20264430200366/18.02	Светла Илменова Замфирова	отвод	Мариана Костадинова Тодорова Досева

4	02.04.2026 16:48	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Красимир Маринов Димитров	Районен съдия Кр. Д. констатира, че разгледаното от него преди около 8 месеца ЧНД № 1159/2025 г. по описа на РС – Плевен и настоящото съдебно производство е със същата житейска и правна фактология и иницирано от същия жалбоподател Жоро Нинов, с искане отново да бъде настанен на задължително лечение лицето В.Н., поради – цитат - „Опасност за живота, здравето и имуществото ни“.	Валери Цветанов Цветанов
---	---------------------	--	---------------------------------	--	--------------------------------

5	03.04.2026 16:28	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В.Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Лицето, чието задължително настаняване и лечение се иска, е син на Ж. Н. - адвокат в АК-Плевен, бивш прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново, с когото съдията-докладчик поддържа служебни и приятелски отношения в период повече от 30 години. Освен това бащата на предложеното за освидетелстване лице В. Н. – адв. Ж. Н., е посочен като свидетел в предложението на прокуратурата. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, който по естеството си указва на пряка или косвена заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p>	Дария Иванова Митева Маринова
---	---------------------	--	--------------------------------	---	--

6	03.04.2026 17:02	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа внесен обвинителен акт от Районна прокуратура гр. Плевен против Д.И. А. от гр. Плевен за извършени престъпления по чл. 310, ал.1, във вр.с чл. 308, ал.1 от НК и по чл. 311, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.35 и сл. от НПК.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че съдията-докладчик с разпореждане № 2585/30.10.2024г., постановено по НОХД №1484/2024г. по описа на ПлРС се е отвел от разглеждането му. Към настоящия момент не е налице промяна в обстоятелствата, за да се счете, че е отпаднала необходимостта от прилагане разпоредбата на чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик счита, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов
---	---------------------	--	------------------------	--	--------------------------------

7	03.04.2026 17:06	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена жалба от П. Д. П. от *** против постановление за прекратяване на наказателното производство от 16.03.2026г. по пр.преписка №6518/2025г. по описа на РП-Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че в събраните на ДП доказателства и поточно показанията на П. Д. се съдържат твърдения за съпричастност в извършване на престъплението по чл.144, ал.3 от НПК на Д. Х. К., който е *** в Районен съд-Плевен.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова
---	---------------------	--	------------------------	---	--

8	03.04.2026 17:10	Гражданско дело 20254430107386/08.12	Чавдар Иванов Попов	Производството по делото е образувано, въз основа на депозирана искова молба от В. И. И. от гр. Плевен против Районен съд - гр. Плевен, като ответник. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенския районен съд. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото и като взе предвид твърденията на ищеца, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като страна в производството е Районен съд-Плевен, член на състава на който е и съдията-докладчик по делото, като *** на VIII-ми наказателен състав. Поради изложеното, съдът счита, че са налице условията на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, като делото следва да се докладва на Председателя на РС-гр. Плевен за определяне на нов докладчик.	Асен Иванов Даскалов
9	06.04.2026 09:51	Наказателно дело 20264430200516/12.03	Мариана Костадинова Тодорова Досева	чл.29, ал.2 от НПК	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

10	06.04.2026 14:20	Наказателно дело 20264430200366/18.02	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Жалбоподателят е дългогодишен служител на ОЗ „ОХРАНА“-ПЛЕВЕН, с която съдията-докладчик се намира в добри служебни отношения. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото.	Вера Светославова Найденова
11	06.04.2026 15:22	Гражданско дело 20254430107386/08.12	Асен Иванов Даскалов	Съдията – докладчик намира, че не може да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането и решаването на делото - ответник по делото е институцията, в която изпълнява своите задължения като магистрат. Наред с това, не може да се обезпечи разглеждането на това дело при отстраняване на всяко основателно съмнение у правните субекти в независимостта и безпристрастността на настоящата юрисдикция – по начина, предвиден в Решение на Съда (четвърти състав) от 19 декември 2024 година по дело С-369/23. Ето защо съдията – докладчик А.Д. на основание чл.22 ал.1 т.6 ГПК се ОТВЕЖДА от разглеждане на гр. д. № 7386/2025 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.	Светослава Михайлова Цонева

12	06.04.2026 15:56	Наказателно дело 20264430200725/06.04	Радостина Ташева Гергичанова	На основание чл. 29, ал.1, т.1, б. „а“ от НПК съдията-докладчик Р.Г.се отвежда от разглеждането на ЧНД №725/2026г. по описа на Плевенски районен съд, тоъй като е постановила Присъда по НОХД №1131/2024г., която е отменена по реда на възобновяването с Решение №90/13.02.2026г. по н.д. №37/2026г. на ВКС от фазата на досъдебното производство, която е завършила с внасяне на ОА, послужил за образуване на настоящото НОХД №725/26г. на РС-Плевен.	Светослава Михайлова Цонева
----	---------------------	--	------------------------------------	--	-----------------------------------

13	06.04.2026 16:20	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. При предходното разглеждане на делото по НОХД №1484/2024г. съдията-докладчик В. Ц. се отвел, като към настоящия момент не е налице промяна в обстоятелствата, за да се счете, че е отпаднала необходимостта от прилагане разпоредбата на чл.29 ал.2 от НПК. Освен това подсъдимият Д. И. А. е дългогодишен служител в сектор Пътна полиция при ОД на МВР – Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа служебни отношения в период повече от 20 години. Тези отношения са били по повод явяването на А. като актосъставител, респ. свидетел, по образувани и провеждани в Районен съд–Плевен административнонаказателни дела. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, който по естеството си указва на пряка или косвена заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
----	---------------------	--	--------------------------------	---	------------------------------------

14	07.04.2026 09:14	Наказателно дело 20264430200366/18.02	Вера Светославова Найденова	<p>При запознаване с делото, съдът констатира, че жалбата, по която е образувано ДП №7480/2024 г. по описа на РП Плевен, подадена на 18.11.2024 г., е насочена против действия на М.Л.Д., и независимо, че това лице не е привлечено като обвиняем, всички процесуални действия са били насочени към установяване на неговата съпричастност към извършване на престъпление.</p> <p>Съдията докладчик счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждането на делото, по следните съображения: М.Д. е ветеринарен лекар, който се грижи за домашните любимци на съдията-докладчик, а освен това поддържа близки приятелски отношения със съпруга на съдията-докладчик повече от 15 години. Описаното по-горе прави невъзможно обективното разглеждане на делото, без да останат у някоя от страните съмнения за предубеденост. С оглед да се избегнат тези съмнения, и с оглед стриктно спазване на разпоредбата на чл.6 от КЗПЧОС /съгласно която всяко лице има право на разглеждане на дело от независим и безпристрастен съд/, то при съобразяване на горното, необходимостта от избягване на съмнения в обективността и безпристрастността на съдията-докладчик, мотивира самоотвеждането на съдията-докладчик Вера Найденова от разглеждането на ЧНД №366/2026 г. на ПлРС.</p>	Дияна Атанасова Николова
----	---------------------	--	-----------------------------------	---	--------------------------------

15	07.04.2026 09:41	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Дария Иванова Митева Маринова	Съдебното производство е образувано въз основа на внесено предложение по реда на чл.154 от Закона за здравето за настаняване на задължително лечение на В.Ж. Н. от гр.Л.. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд - Плевен. Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Предложеният за освидетелстване В. Ж. Н. е син на адв.Ж. Н. от АК-Плевен, с когото съдията - докладчик поддържа дългогодишни служебни и колегиални отношения по повод работата си като Председател на трети наказателен състав. Поради това обстоятелство съдията - докладчик с оглед избягването на каквито и да е съмнения относно непристрастността и незаинтересоваността, същата следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и същото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия докладчик.	Радостина Ташева Гергичанова
----	---------------------	--	-------------------------------------	--	------------------------------------

16	07.04.2026 09:46	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена жалба от П. Д. П. от с.К., обл.П., ул.“****“ №* против постановление за прекратяване на наказателното производство от 16.03.2026г. по пр.преписка №6518/2025г. по описа на РП-Плевен.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Съдията-докладчик Д. М., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че в събраните на ДП доказателства и по-точно показанията на П. Д. се съдържат твърдения за съпричастност в извършване на престъплението по чл.144, ал.3 от НПК на Д. Х. К., който е съдия в Районен съд-Плевен. Със същият съдията-докладчик има изградени дългогодишни колегиални и служебни отношения по повод на работата си като Председател на трети наказателен състав при Районен съд-гр.Плевен.</p> <p>Отделно от горепосоченото, при разглеждане на ЧНД №520/2023г. по описа на РС-Плевен, по което дело П. Д. П. е бил страна по същото е поискал на основание чл.29, ал.2 от НПК отвод на съдията-докладчик Д.М..</p> <p>Ето защо, съдията-докладчик Д. М. намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p> <p>Воден от горното, съдията-докладчик</p>	Валери Цветанов Цветанов
----	---------------------	--	-------------------------------------	--	--------------------------------

17	07.04.2026 10:34	Наказателно дело 20264430200516/12.03	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик Ралица Маринска намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, поради следните обстоятелства: На съдията- докладчик й е служебно известно, че подсъдимия ***** е син на ****. ***** е тъжител по две НЧХД, образувани в Районен съд *****, по тъжби против съпруга на настоящия съдия- докладчик. Към дата на дн. з.с.з., производството по тези НЧХД не са приключили. Въз основа на изложените обстоятелства, съдията- докладчик счита, че могат да възникнат съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждането на настоящото дело, поради което и на основание чл. 29, ал.2 от НПК, следва да се отведе от разглеждането на същото.	Ана Иванова Илиева
----	---------------------	--	--	--	-----------------------

18	07.04.2026 15:21	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на искане за задължително настаняване и лечение на основание чл.155 и сл. от Закона за здравето, по отношение на В.Ж.Н. от град ***, обл.Плевен.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд – Плевен.</p> <p>Предложения за освидетелстване В.Ж.Н. е *** на адвокат Ж.Н. от АК – Плевен, с когото съдията – докладчик поддържа дългогодишни колегиални отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породни съмнения в непристрастността на съдияГ. при разглеждане на делото.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
----	---------------------	--	------------------------------------	--	-----------------------------------

19	07.04.2026 15:22	Гражданско дело 20254430107386/08.12	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на искова молба от В.И.И от град П. против Районен съд – град Плевен с правно основание чл. 124 във вр. Чл. 439 ГПК във вр. Чл. 110 ЗЗД.</p> <p>С разпореждане на Председателя на ПлРС делото е разпределено за разглеждане на районен съдия С.Ц.</p> <p>Като ответник в производството е посочен Плевенски районен съд, където съдията – докладчик по делото полага труд като председател на VII – ми наказателен състав. Ето защо и за да се избегнат всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото и да се препятства създаването на такива съмнения, определеният съдия-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	Радостина Ташева Гергичанова
----	---------------------	---	-----------------------------------	---	------------------------------------

20	07.04.2026 15:37	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Радостина Ташева Гергичанова	Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Този извод е обусловен от факта, че съдията –докладчик с разпореждане №2636/05.11.2024г. постановено по НОХД №1484/2024г. по описа на РС – Плевен се е отвела от разглеждането му. Към настоящият момент не е налице промяна в обстоятелствата, за да се счете, че е отпаднала необходимост от прилагане на разпоредбата на чл.29, ал.2 от НПК.	Венелин Димитров Николаев
----	---------------------	--	------------------------------------	--	---------------------------------

21	07.04.2026 15:52	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Този извод е обусловен от факта, че в събраните в досъдебното производство доказателства и по-точно в показанията на свидетеля П. Д. се съдържат твърдения за съпричастност в извършване на престъплението по чл.144, ал.3 от НПК на Д. Х. К., който е съдия в Районен съд-Плевен. Съдията-докладчик В. Ц. поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения със съдия Д. К. Поради това обстоятелство съдията-докладчик може да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото. С оглед избягване на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик при разглеждането на делото по същество, същият счита, че следва да се самоотведе от разглеждането му.	Асен Иванов Даскалов
----	---------------------	--	--------------------------------	--	-------------------------

22	07.04.2026 16:33	Наказателно дело 20264430200366/18.02	Дияна Атанасова Николова	<p>след като се запозна с материалите по делото, намира за установено следното:</p> <p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от ***от гр. */майка и законен представител на малолетния ***/ срещу Постановление на РП-* за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство №7480/2024г. по описа на същата прокуратура.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на РС -*. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл.29 ал 2 от НПК.</p> <p>Жалбоподателката е дългогодишен служител в ОЗ,, Охрана“ -*, с която съдията-докладчик има установени служебни отношения, свързани с работата като съдия от състава на *РС.</p> <p>Наред с това, съдията-докладчик се е произнесъл с влязъл в сила съдебен акт по гр.д. №1644/2019год. по описа на ПлРС, образувано по молба от *и малолетното дете, за защита по реда на ЗЗДН, срещу*.</p> <p>Посочените обстоятелства предпоставят възможност за възникване и поддържане на съмнение в обективността и безпристрастността на съда във вр. с произнасянето по настоящия предмет на делото, което на свой ред обосновава самоотвод на съдията-докладчик.</p> <p>Воден от горното, съдът</p>	Ана Иванова Илиева
----	---------------------	--	--------------------------------	---	-----------------------

23	07.04.2026 16:41	Гражданско дело 20254430107386/08.12	Радостина Ташева Гергичанова	Производството по делото е образувано въз основа на подадена искова молба от В.И. против Районен съд – Плевен, с предявен иск на основание чл.439, ал.1 от ГПК. С оглед обстоятелството, че ответник по иска е съдът, в който настоящият съдия – докладчик работи и предвид необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото следва да се приеме, че са налице условията на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК	Валери Цветанов Цветанов
----	---------------------	---	------------------------------------	---	--------------------------------

24	08.04.2026 10:40	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Асен Иванов Даскалов	<p>Съдията-докладчик намира, че в материалите по досъдебното производство и по-конкретно – в показанията на жалбоподателя П., се съдържат данни за съпричастност към обстоятелствата на процесния случай,</p> <p>на Д. Х.В К. – съдия при РС-ПЛЕВЕН. Наред с това, служебно известен на съдията-докладчик е дългогодишният личен конфликт между П. /в качеството му на *** на К., ОБЛ.ПЛЕВЕН/ и съдия Д. К. – намерил отражение и в други дела, водени пред РС-ПЛЕВЕН и други съдебни инстанции в РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ.</p> <p>Предвид така изложеното и дългогодишните добри колегиални отношения със съдия К. /по дефиниция непозволяващи безпристрастност и обективност при разглеждането на делото/, съдиятадокладчик намира, че следва да се самоотведе и на основание чл.29 ал.2 НПК,</p> <p>Съдията - докладчик А.Д. се ОТВЕЖДА от разглеждането на ЧНД № 640/2026г. по описа на РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН.</p>	Красимир Маринов Димитров
----	---------------------	--	-------------------------	---	---------------------------------

25	08.04.2026 13:10	Наказателно дело 20264430200731/06.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Производството е образувано въз основа на предложение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК от Районна прокуратура гр.Плевен за определяне на едно общо най-тежко наказание на осъдения Х. Б. Д. измежду наложените му по НОХД № 1627/2025г., НОХД № 1198/2025г. и НОХД № 1469/2025г. – трите по описа на ПлРС.</p> <p>Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за самоотвод на съдията–докладчик по настоящото производство. Видно от материалите по делото, служебен защитник на осъдения Д. по последното му осъждане е била адвокат В. И., *** на съдията-докладчик по настоящото дело. Съгласно разпоредбата на чл.94, ал.1, т.1 от НПК участието на защитник в наказателното производство е задължително, когато обвиняемият, респ.осъденият е непълнолетен. В настоящето производство по ЧНД № 731/2026г. по описа на ПлРС също следва осъденият да бъде представляван от неговия защитник – адв. В. И. Ето защо съдията-докладчик счита, че са налице предпоставките на чл. 29 ал.1 т.7 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото още в разпоредително заседание, с оглед процесуална икономия.</p>	Венелин Димитров Николаев
----	---------------------	--	------------------------	--	---------------------------------

26	08.04.2026 14:03	Наказателно дело 20264430200756/08.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесено Искане на основание чл.68, ал.5 от ЗМВР инспектор А. В. А. – ***** в гр. ППЛ, Сектор ПКП, Отдел КП при ОДМВР-Плевен, по ДП №772/2025г. по описа на РП-Плевен и ЗМ №25/2025г. и ЗМ №26/2025г. по описа на ОДМВР – Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с искането по реда на чл.68, ал.5 от НПК, въз основа на което е образувано ЧНД №756/2026г. по описа на ПлРС установи, че се касае за престъпления извършени спрямо бившата му **** Т. Б. К..</p> <p>Съдията-докладчик счита, че макар и да не са налице формалните изисквания на чл.29, ал.2 от НПК, следва да се отведе от по-нататъшно разглеждане на делото, за да не възпрепятства в самото начало протичането на наказателното производство и да дава възможност на евентуалния обвиняем и неговия защитник да сочат неоснователни аргументи по отношение на даденото разрешение. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Венелин Димитров Николаев
----	---------------------	--	-----------------------------------	--	---------------------------------

27	08.04.2026 17:17	Гражданско дело 20254430107386/08.12	Валери Цветанов Цветанов	Съдът, като взе предвид твърденията на ищеца намира, че е налице регламентираното в чл.22, ал.1, т.6 от ГПК основание за отвод на съдията докладчик, тъй като страна в производството е РС - Плевен, член от състава на който е съдията-докладчик. Това обстоятелство е от естество да породи основателно съмнение в безпристрастността на съдебния състав. Ето защо и с цел избягване на всякакво съмнение относно обективността при произнасянето по предмета на делото съдията-докладчик следва да се самоотведе.	Красимир Маринов Димитров
28	09.04.2026 10:59	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Венелин Димитров Николаев	Съдията докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждането на делото, тъй като с подсъдимия от много години поддържа приятелски и служебни отношения във връзка с разглеждането на административно наказателни дела. Тези обстоятелства могат да породят основателни съмнения, че съдията докладчик може да се счита за предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.	Теодора Начева Петкова

29	09.04.2026 16:50	Наказателно дело 20264430200516/12.03	Ана Иванова Илиева	<p>Подсъдимият ***** е син на *****/ бивш прокурор в *****/, с когото съдията - докладчик поддържа колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породви съмнение в непристрастността на **** при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда.</p> <p>Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p>	Дияна Атанасова Николова
----	---------------------	--	-----------------------	--	--------------------------------

30	14.04.2026 12:58	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на Искане за задължително настаняване и лечение на основание чл.155 и сл. от Закона за Здравето по отношение на В.Ж. Н. от гр. ***.</p> <p>След като са запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд. В процеса на запознаване с материалите по делото, съдията-докладчик констатира следното:</p> <p>Налице са основания за отвеждане от по-нататъшно разглеждане на делото на основание чл.29, ал.2 от НПК, тъй като предложеният за освидетелстване В. Н. е **** на адвокат Ж. Н. от АК-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа дългогодишни колегиални и служебни отношения, във връзка с работата си като Председател на **** наказателен състав в Районен съд Плевен. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породни съмнение в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждане на делото.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Чавдар Иванов Попов
----	---------------------	--	-----------------------------------	--	------------------------

31	14.04.2026 16:19	Гражданско дело 20254430107386/08.12	Красимир Маринов Димитров	Съдът, като взе предвид твърденията на ищеца намира, че е налице регламентираното в чл.22, ал.1, т.6 от ГПК основание за отвод на съдията докладчик, тъй като страна в производството е РС - Плевен, член от състава на който е съдията-докладчик. Това обстоятелство е от естество да породи основателно съмнение в непристрастността на съдебния състав.	
----	---------------------	---	---------------------------------	---	--

32	14.04.2026 16:29	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Теодора Начева Петкова	<p>Във фаза на разпоредителното заседание, след като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото. Съображенията са следните: Подсъдимият Д.А. работи като „Инспектор“ в Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР-Плевен. Съдията-докладчик познава подсъдимия професионално и се намира в служебни отношения със същия, във връзка с дългогодишната си работа като Председател на XI-ти наказателен състав, тъй като подсъдимият се е явявал и се явява в качеството му на актосъставител и свидетел по множество административнонаказателни дела. Това са други обстоятелства по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК и за да се избегнат всякакви съмнения, относно предубеденост или заинтересованост от изхода на делото.</p> <p>В допълнение следва да се отбележи, че с Разпореждане № 3136/16.12.2024г., постановено по НОХД № 1484/2024г. по описа на РС-Плевен настоящият съдия-докладчик Т.Н. на основание чл.29, ал.2 от НПК се е отвел от разглеждането на делото по същия обвинителен акт срещу Д.И.А., който е определил и предмета на разглеждане по настоящото НОХД № 698/2026г. по описа на РС-Плевен.</p> <p>По изложените причини и с оглед избягване на всякаво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Светослава Михайлова Цонева
----	---------------------	--	------------------------------	--	-----------------------------------

33	14.04.2026 16:50	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Красимир Маринов Димитров	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице основания, които биха могли да породят съмнение в непристрастността при разглеждане на делото, тъй като в предходни съдебни заседания молителят Пл.Д.П. е изказал съмнения относно обективността и непристрастността на съдия Кр. Д. към неговата личност и е извикал журналисти от Нова телевизия, които незаконосъобразно, без съгласието на съдия Кр. Д. са излъчили репортаж и са го отразили по централните новини.</p> <p>На следващо място от показанията на свидетеля Пл. Д.П. – кмет на с. Къшин дадени в хода на досъдебното производство на 17.12.2025 г. се насочват съмнения и доводи, като вероятен извършител на изпълнителното деяние срещу него Д. Хр. К. - съдия в РС - Плевен.</p>	Теодора Начева Петкова
----	---------------------	--	---------------------------------	---	------------------------------

34	14.04.2026 19:55	Наказателно дело 20264430200516/12.03	Дияна Атанасова Николова	<p>след като се запозна с материалите по делото намира за установено следното: Съдебното производство е образувано по повод внесен от РП-* обвинителен акт срещу * от гр. *за извършени престъпления по чл.354а, ал.3, т.1 от НК и по чл.270, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС с оглед разпоредбата на чл.35 и сл. от НПК /раздел II от НПК/ на РС-*. След отвод на всички съдии от наказателно отделение при ПлРС и постановени няколко отвода на съдии от Гражданско отделение, делото е разпределено на настоящия съдия-докладчик.</p> <p>Във фазата на разпоредителното заседание, след като се запозна с материалите по делото съдът намира, че са налице основания за самоотвод по делото, а именно: подсъдимият *е син на адв. *от АК-*. Последният е бивш прокурор от Районна, а впоследствие от Окръжна прокуратура –*, който практикува в района на ПлОС. Съдията-докладчик има установени дългогодишни колегиални отношения с*, още от периода на първоначалното назначаване като младши съдия в ПлОС, а впоследствие и като съдия – първоначално в Наказателно отделение на ПлРС. Наред с това съпругът на съдията-докладчик също е адвокат от ПлАК и има познанство както с*, така и с майката на подсъдимия. Съобразявайки това, както и практиката на ЕСПЧ, съдията-докладчик счита, че не трябва по никакъв повод да е разколебана увереността на участниците в процеса за непристрастност на съда. Това са други обстоятелства по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК и за да се избегнат всякакви съмнения относно предубеденост или заинтересованост от изхода на делото, следва съдията-докладчик да се отведе от разглеждането на настоящото дело.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на ПлРС за определяне на друг съдия-докладчик.</p> <p>Воден от горното, съдията-докладчик</p>	Симеон Илиянов Светославов
----	---------------------	--	--------------------------------	--	----------------------------------

35	15.04.2026 14:52	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа внесен обвинителен акт от Районна прокуратура гр. Плевен против Д.И.А от гр. П за извършени престъпления по чл. 310, ал.1, във вр.с чл. 308, ал.1 от НК и по чл. 311, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Подсъдимият Д.А работи като инспектор в сектор „ Пътна полиция“ при ОД на МВР- Плевен.</p> <p>Съдията - докладчик познава подсъдимия лично и професионално във връзка с работата си като председател на наказателен състав от Районен съд Плевен .</p> <p>Горните обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в безпристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което от своя страна би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Следва да се отбележи и това, че с Разпореждане № 2124/10.09.2024 година, постановено по НОХД № 1484/2024 година по описа на Районен съд Плевен, съдията - докладчик С.Ц, на основание чл. 29 ал. 2 НПК се е отвела от разглеждането на делото по същият обвинителен акт против Димитър Алексиев, който е определил и предмета на разглеждане на настоящото дело, образувано под № 698/2026 година по описа на Районен съд Плевен.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> <p>Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p>	Димитър Христофоров Кирилов
36	15.04.2026 16:45	Гражданско дело 20254430100420/20.01	Светла Илменова Замфирова	самоотвод	Милена Светлозарова Томова

37	16.04.2026 12:23	Наказателно дело 20264430200813/16.04	Радостина Ташева Гергичанова	В случая съпружеските отношения между съдия Р.Г. и адвокат Л.Г.– защитник на обвиняемия създават съмнения за предубеденост или заинтересованост от изхода на делото.	Валери Цветанов Цветанов
38	16.04.2026 12:38	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпило искане за задължително настаняване и лечение, на основание чл.155 и сл. от Закона за здравето, по отношение на В. Ж. Н. от гр.Левски.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че лицето предложено за освидетелстване е *** на адв.Ж. Н. от АК-***, с когото съдията-докладчик има изградени дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Венелин Димитров Николаев

39	16.04.2026 13:45	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Същата констатира, че в жалбата са изложени твърдения за съпричастност в извършено престъпление по чл.144, ал.3 от НК на лицето Д.Х.К. от гр. Плевен. Последният е дългогодишен съдия в Районен съд-Плевен – колега на съдията-докладчик по делото, с когото същата поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав.</p> <p>Осигуряването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда предполага самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
----	---------------------	--	------------------------------	--	------------------------------------

40	16.04.2026 15:43	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Венелин Димитров Николаев	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на искане за задължително настаняване и лечение на основание чл.155 и сл. от Закона за здравето, по отношение на от град Левски, обл.Плевен.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд – Плевен.</p> <p>Предложения за освидетелстване е син на адвокат от АК – Плевен, с когото съдията – докладчик поддържа дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнения в непристрастността на съдията - докладчик при разглеждане на делото.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	Дияна Атанасова Николова
----	---------------------	--	---------------------------------	--	--------------------------------

41	17.04.2026 09:10	Наказателно дело 20264430200640/26.03	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Съдията – докладчик намира, че са налице основания за отвеждането му от разглеждането на делото, поради обстоятелството, че в събраните на досъдебното производство доказателства /показанията на П.Д./ се съдържат твърдения за съпричастност в извършване на престъпление по чл.144, ал.3 от НК на Д.Х.К., който е *** в Районен съд - Плевен, с когото настоящия съдия – докладчик поддържа дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията – докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p>	Симеон Илиянов Светославов
----	---------------------	--	------------------------------------	--	----------------------------------

42	17.04.2026 16:56	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Дияна Атанасова Николова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесено предложение по реда на чл. 154 ЗЗЗ за настаняване на задължително лечение на ***от град***.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд***.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Предложеният за освидетелстване ***е син на адвокат ***от Адвокатска колегия –***, с когото съдията – докладчик поддържа дългогодишни колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породии съмнение в непристрастността на съдия Цонева при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. ***за определяне на друг съдия-докладчик.</p> <p>Воден от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p>	Милена Светлозарова Томова
----	---------------------	--	--------------------------------	--	----------------------------------

43	20.04.2026 14:47	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдията – докладчик Р.Г., след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото по следните съображения. С пострадалата от инкриминираното деяние по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК, Т.Б.К, която работи като ***/регистрирана в ***/ има изградени дългогодишни добри служебни, колегиални и лични отношения.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията – докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на НОХД №858/2026г. по описа на РС – Плевен.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
44	20.04.2026 14:54	Наказателно дело 20264430200855/20.04	Радостина Ташева Гергичанова	Изразеното становище относно виновността на подсъдимия обуславя съмнение в непредубедеността на настоящия съдебен състав.	Красимир Маринов Димитров

45	21.04.2026 14:33	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Милена Светлозарова Томова	Предложеният за освидетелстване е син на адвокат от Адвокатска колегия - Плевен, с когото съдията - докладчик поддържа дългогодишни колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Томова при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда.	Христо Стефанов Томов
46	22.04.2026 09:30	Наказателно дело 20264430200631/25.03	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

47	22.04.2026 14:03	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт против Ц. М. А. за престъпление по чл.144, ал.3, т.1, вр. ал.1 от НК и по чл.325, ал.1 от НК.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по досъдебно производство №25/2025г. по описа на ОДМВР-Плевен, пр.пр. №772/2025г. по описа на РП-Плевен, установи, че се касае за престъпления извършени спрямо бившата му съпруга Т. Б. К..</p> <p>Съдията-докладчик счита, че макар и да не са налице формалните изисквания на чл.29, ал.2 от НПК, следва да се отведе от по-нататъшно разглеждане на делото, за да не възпрепятства в самото начало протичането на наказателното производство.</p> <p>*** на съдията-докладчик и обвиняемият Ц. А. от първа до предучилищна група са посещавали една и съща *****, като редовно, след вземане от детска градина по повод приятелството на децата съдията-докладчик е общувал с М. А. и членовете на неговото семейство в ***** гр. Плевен, включително и с обвиняемия Ц. А..</p> <p>С оглед изложените факти съдията-докладчик счита, че не може да разгледа обективно и безпристрастно разглеждане на делото.</p> <p>Същото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов
----	---------------------	--	-----------------------------------	--	--------------------------------

48	22.04.2026 14:10	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Производството по НОХД № 698/2026 година по описа на Районен съд-гр.Плевен е образувано с внесен обвинителен акт по отношение на Д. И. А. от гр. Плевен – за престъпление по чл.310, ал.1 вр. чл.308, ал. 1 от НК и по чл. 311, ал. 1 от НК.</p> <p>С протокол за избор на докладчик на случаен принцип от 15.04.2026г. делото е разпределено на съдията–докладчик Д. К..</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че с Протоколно определение № 381/12.02.2025г. по НОХД №1484/2024г. по описа на ПлРС, се е отвел от разглеждане на основание чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>Към настоящият момент не е налице промяна в обстоятелствата, за да се счете, че е отпаднала необходимост от прилагане на разпоредбата на чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров
----	---------------------	--	-----------------------------------	---	---------------------------------

49	22.04.2026 16:39	Наказателно дело 20264430200855/20.04	Красимир Маринов Димитров	<p>Районен съдия Кр. Д. констатира, че познава семейството на подсъдимия и подсъдимия Ив. и е запознат, че адвокат Д. Ц. е адвокат на подсъдимия Ал. Ив. от дата 05.06.2025.</p> <p>При внимателен прочит на всички материали в делото, Районен съдия Кр. Д. не намери пълномощното на адв. Д. Ц., по делото но в приложението на обвинителния акт, а именно – списък на лицата за призоваване, наблюдаващият делото прокурор е посочил, че защитник на подсъдимия Ал. Хр. Ив. е адв. Д. Ц. от АК – Плевен.</p> <p>От няколко години, Районен съдия Кр. Д. се отвежда от делата с участието на адв. Д. Ц. от АК – Плевен в качеството ѝ на защитник по всички съдебни производства.</p>	Венелин Димитров Николаев
----	---------------------	--	---------------------------------	---	---------------------------------

50	22.04.2026 17:30	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. С пострадалата от инкриминираните деяния по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК, Т. Б. К., която работи като ЧСИ /регистрирана в Камарата на частните съдебни изпълнители под №815/има изградени дългогодишни добри служебни, колегиални и лични отношения. Освен това пострадалата Т. К. е бивша съпруга на съдията от Районен съд – Плевен Д. К., който е свидетел в наказателното производство. Съдията-докладчик В. Ц. поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения със съдия Д. К. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик при разглеждането на делото по същество, същият счита, че следва да се самоотведе от разглеждането му.</p>	Дария Иванова Митева Маринова
----	---------------------	--	--------------------------------	---	--

51	23.04.2026 11:16	Наказателно дело 20264430200874/21.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Производството по НОХД №874/2026г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на внесен обвинителен акт от РП-Плевен против подсъдимия Н.И.Н. за извършено престъпление по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК.</p> <p>С Протокол за избор на съдия-докладчик от 21.04.2026г. на принципа на случайния подбор делото е разпределено на съдията-докладчик Р.Г..</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Съдът, след като констатира, че подсъдимият Н.И.Н. по делото е упълномощил защитник – адв. Л.Г. от ПлК, който е *** на съдията-докладчик Р.Г., намери, че са налице предпоставките чл.29, ал.1, т.7 вр. т.4 от НПК, поради което съдията – докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Чавдар Иванов Попов
----	---------------------	--	------------------------------------	---	------------------------

52	23.04.2026 14:10	Гражданско дело 20264430100280/06.02	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Съдията – докладчик, счита, че при това положение, предвид и обстоятелството, че семейството му се познава и е в добри отношения с ответницата от над 20 години, като и с нейния баща, за да бъде осигурено обективното и безпристрастно разглеждане на производството, с цел да не възникне съмнение у страните за предубеденост при решаването на настоящия спор, докладчикът счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото производство на осн чл.22, ал.1 т.6 от ГПК	Биляна Великова Видолова
53	24.04.2026 09:29	Гражданско дело 20264430101667/23.04	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
54	27.04.2026 15:48	Наказателно дело 20264430200914/24.04	Красимир Маринов Димитров	Районен съдия Кр. Д. счита, че следва да се отвежда и се отвежда от делата с участието на адв. Н. Як., тъй като той и съпругата му - Окръжен съдия Б. Як. подават безпочвени жалби и отправят неоснователни обвинения пред ИВСС срещу него през календарната 2023 г.. ИВСС е извършил проверки в тази насока и е констатирал, че отправените обвинения от страна на адв. Н.Як. и съпругата му Окръжен съдия Б. Як. са безпочвени и неоснователни.	Светослава Михайлова Цонева

55	27.04.2026 15:53	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Красимир Маринов Димитров	Подсъдимия Д. Ил.Ал., който към момента на изпълнителното деяние е заемал длъжността мл. автоконтрольор в Сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР – Плевен/понастоящем повишен в звание „Офицер“/, от повече от 20 години поддържа приятелски отношения със съдията докладчик. Категорично от горните обстоятелства се предпоставя възможен конфликт на интереси и биха могли да породят основателно съмнение в безпристрастността на Районен съдия Кр. Д. при разглеждането на настоящото наказателно дело, поради възможна предубеденост и/или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда.	Дария Иванова Митева Маринова
----	---------------------	--	---------------------------------	---	--

56	28.04.2026 10:22	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура – Плевен срещу подсъдимия Ц. М. А. за извършени престъпления при условията на реална съвкупност по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност, с оглед разпоредбата на чл.243 ал.5 от НПК, на Районен съд – гр. Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Д. М. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането ѝ от разглеждане на делото.</p> <p>С пострадалата от инкриминираните деяния по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК, Т. Б. К., която работи като ЧСИ /регистрирана в Камарата на частните съдебни изпълнители под №815/ има изградени дългогодишни служебни, колегиални и лични отношения. Освен това пострадалата Таня Кирилова е бивша съпруга на съдията от Районен съд – Плевен Д. К., който е свидетел в наказателното производство.</p> <p>Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик при разглеждането на делото по същество, същата счита, че следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Венелин Димитров Николаев
----	---------------------	--	-------------------------------------	--	---------------------------------

57	28.04.2026 10:24	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Внесен е обвинителен акт от РП – Плевен против подсъдимия Д. И. А., ЕГН: *** от гр. ***, за извършено престъпление по чл. 310, ал. 1, във вр. с чл. 308, ал. 1 от НК и за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност, с оглед разпоредбите на чл.35 и сл. от НПК /раздел II от НПК/, на Районен съд – гр. Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Д.. М. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>Подсъдимия Д. И. А., работи като „****“ в Сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР-Плевен. Съдията-докладчик познава лично подсъдимия и поддържа приятелски и колегиални отношения във връзка с дългогодишната си работа като Председател на III-ти наказателен състав. В допълнение следва да се отбележи, че с Разпореждане №2010/19.08.2024г., постановено по НОХД №1484/2024г. по описа на РС-Плевен, настоящия съдия-докладчик се е отвел на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждане на делото по същия обвинителен акт срещу Д. И.А., който е определил и предмета на разглеждане на настоящото НОХД №698/2026г. по описа на РС-Плевен.</p> <p>Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдията-докладчик Д. М. счита, че следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр.Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Силвия Георгиева Иванова
----	---------------------	--	-------------------------------------	---	--------------------------------

58	28.04.2026 13:48	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба по реда на чл. 213 ал. 4 НПК от Д. С. И. от гр.Плевен, против постановление от 30.03.2026г. на Окръжна прокуратура гр.Плевен, с което е потвърдено постановление на Районна прокуратура гр.Плевен срещу отказ да се образува досъдебно производство.</p> <p>С протокол от избор на съдия-докладчик на Председателя на ПЛРС от 27.04.2026 година, делото е разпределено за разглеждане на съдия Ч. П. Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – Д. И. е *** на С. И. - ****, с която съдията-докладчик има изградени дългогодишни колегиални отношения. На следващо място, в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на С. К., която заема длъжността „***, с която също са налице изградени дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров
----	---------------------	--	------------------------	--	---------------------------------

59	28.04.2026 15:42	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Венелин Димитров Николаев	<p>Съдията – докладчик В.Н., констатира, че са налице основания за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>С пострадалата от инкриминираното деяние по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК,Т.Б.К., която работи като *** има изградени дългогодишни добри служебни и колегиални отношения.</p> <p>Пострадалата Т.К. е бивша *** на съдията от Районен съд – Плевен Д.К., който е свидетел в наказателното производство.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията – докладчик В.Н. следва да се отведе от разглеждане на НОХД №858/2026г. по описа на РС – Плевен.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева
----	---------------------	--	---------------------------------	---	-----------------------------------

60	29.04.2026 14:01	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Силвия Георгиева Иванова	Подсъдимият в настоящото производство е служител на Сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР –Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик се намира в колегиални отношения още от времето, когато съдията— докладчик дълги години преди заемане на настоящата длъжност е изпълнявала длъжност „Разследващ полицай“ в РУ при ОДМВР -Плевен.	Ана Иванова Илиева
61	30.04.2026 12:05	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Красимир Маринов Димитров	Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото - Д.Ив. е майка на С.Ив.- съдия в Районен съд гр.Плевен, с която съдията- докладчик има изградени дългогодишни колегиални отношения, още преди да постъпи на работа в РС - Плевен. Освен всичко казано по-горе, съдията-докладчик е в близки и приятелски отношения с бащата на Районен съдия С. Ив. – Г. Ив.. На следващо място, в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на Св. К., която заема длъжността „съдебен архивар“ в Районен съд - гр.Плевен, с която също са налице изградени дългогодишни служебни отношения.	Дария Иванова Митева Маринова

62	30.04.2026 16:00	Гражданско дело 20264430101769/30.04	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Съдията – докладчик, констатира, че познава майката и детето- лично, като и родителите на майката от дълги години от техния клуб за народни танци и и е в приятелски отношения с тях и е запозната със семейните им дела относно детето. При това положение, че за да бъде осигурено обективното и безпристрастно разглеждане на производството, с цел да не възникне съмнение у страните за предубеденост при решаването на настоящия спор, докладчикът счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото производство, на осн. чл.26, ал.1т.6 от ГПК	Ана Иванова Илиева
----	---------------------	---	--	---	-----------------------